

Los programas de 12 pasos para reducir el consumo de drogas ilícitas no son ni mejores ni peores que otras intervenciones



Las intervenciones de 12 pasos no son ni mejores ni peores que las intervenciones psicosociales alternativas a la hora de intentar disminuir el consumo de drogas

¿Cuál es el objetivo de esta revisión?

La presente revisión sistemática de Campbell estudia la eficacia de los programas de 12 pasos en la reducción del uso de drogas ilícitas. La revisión resume las conclusiones obtenidas por diez estudios, nueve de los cuales fueron desarrollados en Estados Unidos.

El consumo de drogas ilícitas produce consecuencias graves y de amplio alcance para el consumidor, los miembros de su familia, sus amigos y la sociedad en general. Los programas de intervención más implementados en este respecto son aquellos que reducen de manera eficaz el consumo de drogas ilícitas y sus consecuencias negativas y que son, además, eficaces en función de costos. La evidencia actualmente disponible señala que, en términos generales, los programas de 12 pasos son tan eficaces como las intervenciones psicosociales alternativas. Por lo tanto, el costo de cada programa es una consideración importante. Sin embargo, los estudios disponibles no son suficientemente sólidos y se requiere mayor evidencia sobre la eficacia de los programas de 12 pasos.

¿Qué estudió la revisión?

El uso indebido de drogas ilícitas es un problema mundialmente reconocido y que deriva en altos costos en términos humanos, sociales y económicos.

El programa de 12 pasos, inspirado en el sistema empleado por Alcohólicos Anónimos y adoptado por organismos como Narcóticos Anónimos y otros, busca la abstinencia total. Se emplea tanto por parte de grupos de autoayuda como en terapias profesionales llamadas “Facilitación de 12 Pasos” (TSF, por sus siglas en inglés).

Entre los efectos secundarios se incluyen conductas delictivas, prostitución, síntomas psiquiátricos, desadaptación social, precariedad laboral, falta de hogar y abandono de los tratamientos.

¿Qué estudios se incluyeron?

Los estudios incluidos evalúan intervenciones de 12 pasos para participantes dependientes de drogas ilícitas empleando ensayos controlados aleatorizados y estudios cuasiexperimentales. El universo estudiado incluye personas que han consumido uno o más tipos de drogas



¿Cuán actual es esta revisión?

Sus autores revisaron estudios publicados hasta septiembre de 2016 y este trabajo fue publicado en febrero de 2017.

¿Qué es Campbell Collaboration?

Campbell Collaboration es una red de investigación internacional voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Su misión es evaluar y resumir la calidad de la evidencia disponible sobre programas en el campo de las ciencias sociales y conductuales, ayudando a las personas a optar mejor y a tomar decisiones debidamente informadas en políticas públicas.

Acerca del presente resumen

Este resumen fue preparado por Ada Chukwudozie y Howard White de Campbell Collaboration sobre la base de la revisión sistemática de Campbell 2017:2 titulada 12-step programs for reducing illicit drug use: a systematic review de Martin Bøg, Trine Filges, Lars Brännström, Anne-Marie Klint Jørgensen y Maja Karrman Fredriksson (DOI 10.4073/ csr.2017.2). La edición y el diseño gráfico estuvieron a cargo de Tanya Kristiansen, también de Campbell Collaboration. El organismo está particularmente agradecido del respaldo financiero recibido de American Institutes for Research para la publicación de este resumen. La traducción al español de esta revisión es cortesía del CAF - Banco de Desarrollo de América Latina.



ilícitas, independientemente del género y de los antecedentes étnicos.

Un total de diez estudios que contaron con 1.071 participantes se incluyen en la evaluación final. Nueve de los estudios fueron llevados a cabo en Estados Unidos y uno en Reino Unido. Los estudios compararon el programa de 12 pasos con otras intervenciones alternativas. Nueve estudios fueron incluidos en el metaanálisis.

¿Cuáles son los principales resultados obtenidos por esta revisión?

No existe diferencia de nivel de eficacia entre las intervenciones de 12 pasos y aquellas intervenciones psicosociales alternativas a la hora de intentar reducir el consumo de drogas durante el tratamiento, el postratamiento y los posteriores controles a los 6 y a los 12 meses. Los programas de 12 pasos combinados con tratamientos adicionales arrojaron resultados significativos al efectuarse el control de los 6 meses, pero dicha conclusión se basa en apenas un puñado de estudios y no puede asumirse igual resultado en el caso del control de los 12 meses.

Cierta evidencia señala que los programas de 12 pasos retienen a menos participantes que otra clase de programas, aunque tal evidencia presenta algunas fallas. No se encontró ningún efecto en otros resultados secundarios.

¿Qué significan los resultados de esta revisión?

La principal evidencia presentada en esta revisión sugiere que los programas de 12 pasos que buscan disminuir el consumo de drogas ilícitas no son ni mejores ni peores que otra clase de intervenciones.

Sin embargo, tal conclusión debe interpretarse con precaución dada las limitantes de la evidencia aportada por los estudios.

La habilidad para detectar diferencias entre las intervenciones de 12 pasos y las intervenciones psicosociales alternativas fue escasa y la magnitud estimada de los efectos de poca importancia. Muchos estudios no se adaptan al hecho que las intervenciones son administradas a grupos de personas y, en tal sentido, es posible que se sobreestimen los efectos. Dadas todas estas fallas, se requiere mayor evidencia con respecto a la eficacia de este tipo de intervención, especialmente en grupos de autoayuda.