

No hay evidencia rigurosa sobre cómo mejorar el bienestar para los refugiados



Poco se sabe sobre cuál es la mejor forma de ayudar a los refugiados reasentados para que mejoren su bienestar o su integración económica

¿Cuál es el objetivo de esta revisión?

Esta revisión sistemática de Campbell examina los efectos de los programas con respecto a la autosuficiencia económica y el bienestar de los refugiados reasentados. La revisión identificó 23 estudios relevantes, pero ninguno de ellos pudo ser incluido en el análisis debido a la debilidad en el diseño del estudio.

No hay pruebas suficientes para determinar si los programas para mejorar la autosuficiencia económica y el bienestar de los refugiados reasentados son o no son efectivos. Esto no significa que estos programas no tengan efectos importantes, sólo quiere decir que la evidencia disponible no indica cuáles pudiesen ser estos efectos.

¿Cuál es el tema que trata esta revisión?

Más de 59,5 millones de personas se han visto forzadas a salir de sus hogares a nivel mundial, de las cuales 19,5 millones están clasificadas como refugiados. Los programas de reasentamiento de refugiados se ofrecen a aquellas personas que tienen necesidades especiales o quienes deben ser trasladadas a países distintos de aquéllos en los que inicialmente buscaron protección: 28 países actualmente ofrecen programas registrados por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), entre ellos se encuentran Estados Unidos, Canadá y Australia. Estados Unidos por sí solo invierte USD 1.000 millones en programas de reasentamiento cada año.

Uno de los objetivos de los programas de reasentamiento es facilitar la integración económica de los refugiados. Los programas de apoyo incluyen capacitación, educación y servicios de salud mental. Sin embargo, los refugiados reasentados a menudo suelen experimentar altos niveles de desempleo y pobreza.

Esta revisión evalúa los efectos de los programas para mejorar la autosuficiencia y el bienestar de los refugiados reasentados. Los resultados son empleo, asistencia en dinero en efectivo, niveles de ingresos, capacidad de mantener un empleo y calidad de vida.

¿Cuáles fueron los principales hallazgos de esta revisión?

¿Qué estudios se incluyeron en la revisión?

Los estudios elegibles examinan los resultados de los refugiados que han sido parte de un programa de



¿Cuán actualizada es esta revisión?

Los autores de la revisión buscaron intervenciones en estudios llevados a cabo desde el año 1980 hasta septiembre de 2013. Esta revisión fue publicada en enero de 2015.

¿Qué es la Colaboración Campbell?

La Colaboración Campbell es una red de investigación internacional, voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Resumimos y evaluamos la calidad de la evidencia con respecto a programas en las ciencias sociales y del comportamiento. Nuestro objetivo es ayudar a que las personas elijan mejores opciones y tomen mejores decisiones sobre políticas.

Acerca de este resumen

Este resumen fue redactado por Simon Goudie (Campbell Collaboration), sobre la base de Campbell Systematic Review 2015:13 'Interventions to Improve the Economic Self-sufficiency and Well-being of Resettled Refugees' (Revisión sistemática de Campbell 2015:13 'Intervenciones para mejorar la autosuficiencia económica y bienestar de refugiados reasentados') por Eleanor Ott y Paul Montgomery (DOI 10.4073/csr.2015.4). Anne Mellbye (R-BUP) diseñó el resumen, que fue editado y producido por Howard White y Tanya Kristiansen (Campbell Collaboration) y Eleanor Ott. La traducción al español de esta revisión es cortesía del CAF - Banco de Desarrollo de América Latina.



reasentamiento del gobierno y que tenían entre 18 y 64 años de edad al momento del programa.

Ningún estudio cumplió con los criterios de inclusión de esta revisión. Se identificaron 23 estudios que no se incluyeron en la revisión porque su diseño implicaba que los efectos medidos no podían atribuirse claramente a los programas.

¿Qué ayuda a los refugiados? ¿Son efectivos los programas de reasentamiento?

La falta de evidencia disponible refleja que no sabemos con certeza cómo ayudar a que los refugiados reasentados mejoren su integración económica o su bienestar. Esto no significa que los programas para refugiados reasentados no tengan efectos, ya sean positivos o negativos. La evidencia disponible es insuficiente para determinar cuáles son los efectos de los programas. Los programas de reasentamiento también cumplen su objetivo de desplazar a los refugiados y pueden tener muchos otros efectos positivos no explorados aquí, tales como la seguridad de los refugiados.

¿Qué significan los hallazgos de esta revisión?

La falta de conocimiento e investigación rigurosa sobre los efectos de los programas para refugiados reasentados es sorprendente, dada la importancia política de tales programas, los niveles de inversión involucrados y el número de personas afectadas. Tales debilidades han sido oficialmente reconocidas, por ejemplo, por la Oficina de Rendición de Cuentas del Gobierno de Estados Unidos (Government Accountability Office), que admite que todavía se sabe poco acerca de qué estrategias son más efectivas para mejorar la situación económica de los refugiados.

Los responsables de formular las políticas se enfrentan al reto de tener que tomar decisiones sin una sólida base de investigación que les proporcione información.

Existe una brecha de conocimiento sobre los efectos de los programas de apoyo a los refugiados reasentados, misma que debe ser superada por la investigación rigurosa. Los estudios deben recibir información a través de preguntas y objetivos claros. Se deberían utilizar metodologías sólidas, incluyéndose grupos de comparación apropiados y recopilación planificada de datos sobre resultados clave.