

Las intervenciones dirigidas a adultos con lesión cerebral traumática pueden ayudar a mejorar su situación laboral



El entrenamiento en el hogar y el empleo con apoyo parecen intervenciones prometedoras, aunque no ampliamente usadas.

¿Cuál es el objetivo de esta revisión?

La presente revisión sistemática de Campbell evalúa la eficacia de intervenciones de readaptación profesional para que adultos que han sufrido una lesión cerebral traumática consigan un empleo competitivo. Se incluyen tres ensayos controlados aleatorios: dos aplicados a población militar de los Estados Unidos y uno a la población civil de Hong Kong.

Los programas dirigidos a adultos que han sufrido alguna lesión cerebral traumática pueden ayudar a mejorar su situación laboral. Todos los programas evaluados conducían al empleo, pero ninguno resultó más eficaz que los demás.

¿De qué se trata esta revisión?

La tasa de desempleo en los Estados Unidos para personas que habían sufrido una lesión cerebral traumática (TBI, por sus siglas en inglés) fue de alrededor del 60% para el período 2001-2010, en comparación con el promedio nacional que no superaba el 7%.

Los servicios de rehabilitación tras el alta médica -tales como programas residenciales de reinserción en la comunidad, programas de tratamiento de día completo y programas de reintegración comunitaria- apuntan a ayudar a las personas a adaptarse a alguna discapacidad y a reinsertarse en sus comunidades, lugares de trabajo y sistemas educativos. Esta revisión evalúa las intervenciones más eficaces para la reinserción de individuos con TBI al trabajo.

¿Qué estudios se incluyeron?

Se consideraron estudios que evalúan intervenciones que buscan ayudar a regresar a una situación laboral competitiva -incluido el trabajo autónomo- a los adultos en edad de trabajar que han padecido alguna clase de TBI. Los participantes beneficiados debían tener entre 18 y 65 años, haber experimentado una TBI, haber estado trabajando a tiempo completo o medio tiempo al momento de sufrir la lesión y estar desempleado o con licencia médica al momento de ser objeto de la intervención. Los estudios debían conseguir empleos competitivos para los participantes como resultado.

Tres ensayos controlados aleatorios se incluyen en el análisis, dos de ellos estudiaron a personal militar estadounidense y uno a la población civil china en Hong Kong. Los tres estudios contrastaron programas alternativos. De estos, uno de ellos comparó un programa intensivo en el hospital con otro programa desarrollado en el domicilio del afectado. El segundo estudio comparó el programa CogSMART en combinación con una iniciativa de empleo, en comparación con la iniciativa de empleo por sí sola. Por último, en el tercer estudio el grupo de control recibió



¿Cuán actual es esta revisión?

La investigación finalizó el año 2015 y este trabajo fue publicado en julio de 2016.

¿Qué es Campbell Collaboration?

Campbell Collaboration es una red de investigación internacional voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Su misión es evaluar y resumir la calidad de la evidencia disponible sobre programas en el campo de las ciencias sociales y conductuales, ayudando a las personas a optar mejor y a tomar decisiones debidamente informadas en políticas públicas.

Acerca del presente resumen

Este resumen fue preparado por Howard White de Campbell Collaboration y se basó en la revisión sistemática de Campbell 2016:6 denominada Employment Interventions for Return to Work in Working Aged Adults Following Traumatic Brain Injury (TBI): A Systematic Review de Carolyn W. Graham, Michael D. West, Jessica L. Bourdon, Katherine J. Inge y Hannah E. Seward (DOI:10.4073/csr.2016.6). Anne Mellbye de RBUP, Noruega, estuvo a cargo del diseño del resumen. El resumen original fue diseñado por Tanya Kristiansen y el diseño de la versión en español fue realizado por Audrey Portes (ambas parte del equipo de la Colaboración Campbell). La traducción al español de esta revisión es cortesía de CAF - banco de desarrollo de América Latina.



una preparación psicoeducacional y el grupo de tratamiento el mismo contenido, pero por medio de una plataforma de capacitación virtual basada en la realidad.

¿Cuán eficaces son los programas?

Ninguno de los programas del tratamiento tuvo un rendimiento más óptimo, a la hora de intentar mejorar los índices de empleo, que el programa del control utilizado como referente y con el cual se los comparó. El programa intensivo realizado en el hospital no fue mejor que la alternativa realizada en el hogar, CogSMART no aportó nada a la iniciativa de empleo por sí sola y la capacitación virtual basada en la realidad no fue mejor que la capacitación psicoeducacional. Al comparar el empleo antes y después de las intervenciones, se observa que estas mejoraron la situación laboral en Estados Unidos. Sin embargo, en China, la intervención no surtió ningún efecto.

Ninguno de los estudios demostró efectos secundarios en el empleo, en términos de horas trabajadas y de salario percibido.

No fue posible analizar la eficacia relativa de diferentes tipos de programas debido al escaso número de estudios incluidos.

¿En qué forma incide esta revisión en los responsables de formular políticas públicas y tomar decisiones?

Estos tres estudios inciden muy acotadamente en prácticas y políticas públicas. Por ende, ninguna intervención puede considerarse como superior al resto. En dos de los estudios, el universo de la muestra se limitó a personal militar que presentó desafíos significativamente distintos a los esperados, tales como el trastorno por estrés postraumático.

Sin embargo, las intervenciones comparativas de capacitaciones en casa y de empleo con apoyo parecen prometedoras.

¿Cuáles son las consecuencias de la presente revisión para futuras investigaciones?

Se necesitan más ensayos controlados aleatorios sobre intervenciones de retorno al trabajo para adultos con TBI que, de preferencia, independicen el empleo competitivo de la asistencia a la escuela. Además, las intervenciones efectuadas en el campo militar debieran realizarse con poblaciones de civiles con el fin de determinar su eficacia entre dicha población, incluida aquella que vive fuera de los Estados Unidos. Por último, debería estudiarse una amplia gama de índices de empleo con seguimiento regular y estándar (por ejemplo: a los 6, 12 y 18 meses).