

Algunas intervenciones para reducir la exclusión escolar funcionan, pero su efecto es temporal



¿Cuál es el objetivo de esta revisión sistemática?

Esta revisión sistemática de Campbell examina el impacto de algunas intervenciones en la reducción de la exclusión escolar. La exclusión, también conocida como “suspensión” en algunos países, es una sanción impuesta por la autoridad escolar, en reacción a los problemas de disciplina de un estudiante. Los estudiantes excluidos no están autorizados para participar de las actividades académicas en la sala de clases (exclusión en la escuela) o, en otros casos, no están autorizados para estar presentes en la escuela (exclusión de la escuela). En casos extremos, la sanción prohíbe al estudiante retornar a su escuela de manera definitiva y éste debe ser reubicado en otra institución (expulsión).

Esta revisión sistemática reporta los resultados de 37 estudios que incluyen nueve tipos diferentes de intervenciones. La mayoría de los estudios fueron realizados en los Estados Unidos y el resto se condujo en el Reino Unido.

Las intervenciones que reducen la exclusión intentan mitigar los efectos adversos de esta sanción. Las intervenciones destinadas a mejorar las habilidades académicas de los estudiantes, la consejería, los programas de apoyo personalizado a los estudiantes (mentores/monitores) y aquellos que se enfocan en mejorar las habilidades de manejo conductual de los profesores, tienen un efecto positivo temporal. Es necesario desarrollar más evaluaciones para identificar la intervención más efectiva; y también para testear si estos efectos son similares en otros países.

¿De qué trata esta revisión sistemática?

La exclusión escolar se asocia con efectos no deseados en el desarrollo de los niños. Estudios previos muestran una asociación consistente entre la exclusión y el bajo rendimiento académico, conducta antisocial y dificultades de inserción en el mercado laboral. Esta sanción afecta de manera desproporcionada a los varones, a las minorías étnicas, a aquellos que provienen de ambientes socioeconómicos deprivados y también a los estudiantes con necesidades educativas especiales.

Esta revisión sistemática analiza la efectividad de los programas de intervención para reducir la prevalencia de la exclusión escolar.

¿Qué estudios se incluyen?

Los estudios incluidos en esta revisión evalúan el impacto de las intervenciones en la reducción de la exclusión. Las intervenciones incluidas fueron implementadas en escuelas regulares e incluyeron a estudiantes de entre 4 y 18 años. Todos los estudios incluidos corresponden a ensayos controlados aleatorios.

El meta-análisis incluye 37 estudios: 33 ejecutados en los Estados Unidos, tres en el Reino Unido y uno en cuyo caso no fue posible determinar el país de origen de la muestra.



¿Qué tan actualizada es esta revisión?

Los autores realizaron búsquedas de estudios hasta diciembre de 2015. Esta revisión ha sido publicada en enero de 2018.

¿Qué es la Colaboración Campbell?

La Colaboración Campbell es una red de investigación internacional, voluntaria y sin fines de lucro, que publica revisiones sistemáticas. Campbell sintetiza y evalúa la calidad de la evidencia sobre programas de intervención en las ciencias sociales y de la conducta. Nuestra meta es contribuir a que los tomadores de decisiones hagan mejores elecciones y tomen mejores decisiones para la política pública.

Acerca de este resumen

Este resumen fue preparado por Howard White (Colaboración Campbell), basándose en la revisión sistemática 2018:01 School-based interventions for Reducing Disciplinary School Exclusion: A systematic review, cuyos autores son S. Valdebenito, M. Eisner, D. P. Farrington, M. Ttofi y A. Sutherland (DOI 10.4073/csr.2018:01). El diseño y edición de este texto fue desarrollado por Tanya Kristiansen. Este proyecto fue financiado por la Fundación Nuffield, pero las ideas contenidas en el texto corresponden a los autores y no representan necesariamente a la Fundación. Agradecimientos al American Institute for Research por su contribución en la producción de este resumen. La traducción al español de esta revisión es cortesía del CAF - Banco de Desarrollo de América Latina.



¿Cuáles son los principales resultados de esta revisión sistemática?

Las intervenciones estudiadas provocan una pequeña, aunque significativa reducción de la exclusión durante los primeros seis meses (en promedio), pero su efecto tiende a diluirse en el largo plazo. Los resultados más promisorios se observaron en la reducción de la exclusión que se ejecuta dentro de la escuela y para el caso de las expulsiones. Cuatro tipos de intervenciones (mejorar habilidades académicas, consejería, mentores/monitores y entrenamiento de habilidades de los profesores) demostraron ser las más efectivas. Debido a que el número de estudios en cada sub-grupo es limitado, los resultados de este estudio deben ser analizados con cautela.

Las intervenciones estudiadas mostraron no tener impacto en la conducta antisocial.

Las variaciones en los efectos incluidos, no se explicaron por las características de los participantes, las bases teóricas de las intervenciones o la calidad de éstas. Los evaluadores independientes reportaron efectos más bajos que aquellos investigadores que además de evaluar habían tomado parte en el diseño y la ejecución de las intervenciones.

¿Qué significan los resultados de esta revisión sistemática?

Las intervenciones estudiadas tienen un efecto significativo en la reducción de la exclusión en el periodo inmediatamente posterior a las intervenciones y por los meses subsiguientes (seis meses en promedio). Cuatro intervenciones presentaron resultados promisorios: mejoramiento de las habilidades académicas, la consejería, los programas de mentores/monitores y aquellos que se enfocan en mejorar las habilidades de los profesores. Sin embargo, dado el bajo número de estudios incluidos en el análisis de subgrupos, se recomienda interpretar estos resultados con cautela.

La mayoría de los estudios incluidos en esta revisión fueron ejecutados en los Estados Unidos. Es importante contar con evaluaciones en otros países. Se sugiere que estudios futuros exploren la posibilidad de realizar ensayos controlados aleatorios en clusters y asegurar al mismo tiempo el uso de muestras robustas con suficiente poder estadístico.